

**Ekspertu komisijas (EK) un Fonda administrācijas (FA) piemērojamie vērtēšanas kritēriji projektu konkursā
aktivitātē "Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju aizsardzības un apsaimniekošanas pasākumu plānošana dabas daudzveidības
saglabāšanai"**

	Vērtētāju īpatsvara sadalījums	% (punkti)	EK un FA vērtējumu lēmumu amplitūda	
1	VARAM ekspertu komisija	85%	0-60	Nav atbalstāms
2	Fonda administrācija	15%	60-80	Atbalstāms
			80-100	Prioritāri atbalstāms
		100%		

Kvalifikācija		
Projektā plānoti aizsardzības un apsaimniekošanas pasākumi dabas daudzveidības saglabāšanai teritorijā, kas ir iekļauta VARAM komisijas apstiprinātajā ĪADT, kurām prioritāri izstrādājams (vai atjaunojams) dabas aizsardzības plāns	A/N*	
*Ja projekts neatbilst (N) šim kritērijam, tas netiek tālāk vērtēts un saņem 0 punktus.		
1 VARAM ekspertu komisija (85%)		
1.1. Projekta iesnieguma kvalitāte kopumā: aktualitēte, mērķa, uzdevumu, izmērāmo rezultātu definēšana un aktivitāšu apraksts	15%	
projekta mērķi, aktivitātes un sasniegtie rezultāti aprakstīti vispārīgi, projekta būtība neskaidra, nav norādīti sasniegtie rezultāti	1	13%
projekta mērķi un aktivitātes aprakstītas pietiekami, lai izprastu projekta būtību, bet projekta rezultāti definēti vispārīgi un nav norādīti izmērāmi projekta rezultāti	2	
projekta mērķi un aktivitātes aprakstīti detalizēti, projekta būtība un ieguvums no tā īstenošanas izprotams, norādīti izmērāmi rezultāti	4	
projekta mērķis un aktivitātes aprakstītas ļoti detalizēti, sniegts objektīvs esošās situācijas apraksts un informācija par plānotā pasākuma prioritāti, projekta būtība pamatota, norādīti kvantitatīvi un/vai kvalitatīvi izmērāmi rezultāti, sniegta informācija par projekta ilgtspēju.	5	
1.2. Projekta darba uzdevumu (aktivitāšu) izpildes un laika grafika novērtējums	25%	
aktivitātes neatbilst projekta mērķa sasniegšanai, nav sastādīts kvalitatīvs laika grafiks, DAP nav pieprasīts plāna izstrādes darba uzdevums	0	21%
aktivitātes, vai to izpildes laika periods, daļēji atbilst projekta mērķa sasniegšanai, projekta īstenošanas laika grafiks nav pietiekami pārdomāts, jo atsevišķu aktivitāšu izpildei pastāv risks iekļauties plānotajā grafikā, ir pieprasīts DAP plāna izstrādes darba uzdevums	2	
projekta aktivitātes atbilst projekta mērķa sasniegšanai, sagatavots atbilstošs laika grafiks, atsevišķu uzdevumu izpildei pastāv neliels risks iekļauties plānotajā grafikā, kas būtiski neietekmē projekta mērķa sasniegšanu, ir pieprasīts un/vai saņemts no DAP plāna izstrādes darba uzdevums	4	
projekta aktivitātes atbilst projekta mērķa sasniegšanai, laika grafiks pārdomāts, sagatavots kvalitatīvi, lai mērķtiecīgi īstenotu plānotos uzdevumus, ir pieprasīts un/vai saņemts plāna izstrādes darba uzdevums	5	
1.3. Projekta prioritātes un ieguldījuma novērtējums ĪADT aizsardzības un apsaimniekošanas pasākumu plānošanā	40%	
Projekta rezultātiem ir neliels īstermiņa praktisks ieguldījums, zema aktualitāte/prioritāte	1	34%
Projekta rezultātiem ir vidēja termiņa praktisks ieguldījums, vidēja aktualitāte/prioritāte	3	
Projekta rezultāti ir aktuāli, izmantojami ilgtermiņā	4	
Projekta rezultāti ļoti aktuāli, pamatoti, tiem ir nozīmīgs ilgtermiņa ieguvums, projekts ir augsti prioritārs	5	
1.4. Iesniedzēja līdzšinējās pieredzes un projekta komandas (personāla) novērtējums	20%	
projekta iesniedzējam un/vai projekta personālam (vai piesaistītajiem pakalpojumu sniedzējiem) pieredze un profesionālā kvalifikācija nenodrošina projekta darba uzdevumu izpildi atbilstoši projekta iesniegumā norādītajām aktivitātēm vai pieredzes un/vai kvalifikācijas atbilstība ir zema	1	17%
projekta iesniedzējam un/vai personālam (vai piesaistītajiem pakalpojumu sniedzējiem) pieredze un profesionālā kvalifikācija kopumā nodrošina projekta darba uzdevumu izpildi atbilstoši projekta iesniegumā norādītajām aktivitātēm, veikspēja ir pietiekama projekta īstenošanai, tomēr atsevišķām personām trūkst pieredzes un/vai kvalifikācijas projekta darba uzdevumu izpildē	3	
projekta iesniedzējam un/vai projekta personālam (vai piesaistītajiem pakalpojumu sniedzējiem) ir liela pieredze un kompetence, un pilnībā atbilstoša profesionālā kvalifikācija, kas nodrošinās sekmīgu projekta darba uzdevumu izpildi atbilstoši projekta iesniegumā norādītajām aktivitātēm	5	

2 Fonda administrācija (15%)			
2.1. Budžeta atbilstības, detalizācijas, pamatojuma un caurspīdīguma izvērtējums		35%	
budžeta pozīcijas nav skaidrotas; konstatētas neatbilstības netiešo attiecināmo izmaksu apjoma ierobežojumos, iekļautas ar projekta aktivitāšu īstenošanu nesaistītas izmaksas		0	5%
budžeta pozīcijas skaidrotas formāli, nav definētas mērvienības; ievēroti netiešo attiecināmo izmaksu ierobežojumi; nav ar aktivitāšu īstenošanu nesaistītas izmaksas		1	
budžeta pozīcijas skaidrotas ar pamatojumiem, definētas mērvienības, bet nav konkrētas atsauces uz informācijas avotiem, kuri pierādītu to pamatotību; ievēroti netiešo attiecināmo izmaksu ierobežojumi; nav ar aktivitāšu īstenošanu nesaistītas izmaksas		3	
budžeta pozīcijas skaidrotas ar pamatojumiem, definētas mērvienības, ir atsauces uz informācijas avotiem, kuri pierādītu vismaz 75% no tiešo attiecināmo izmaksu pamatotības; ievēroti netiešo attiecināmo izmaksu ierobežojumi; nav ar aktivitāšu īstenošanu nesaistītas izmaksas		5	
2.2. Pašu ieguldījuma (līdzfinansējuma) apmērs		40%	
nepieciešamais pašu ieguldījuma apmērs no projektā attiecināmajām izmaksām tiek nodrošināts Nolikumā noteiktajā % apmērā, atkarībā no īstenotāja juridiskā statusa		1	6%
pašu ieguldījuma apmērs no projektā attiecināmajām izmaksām tiek nodrošināts vairāk kā 5% no Nolikumā noteiktā % apmēra, atkarībā no īstenotāja juridiskā statusa		3	
pašu ieguldījuma apmērs no projektā attiecināmajām izmaksām tiek nodrošināts vairāk kā 10% no Nolikumā noteiktā % apmēra, atkarībā no īstenotāja juridiskā statusa		5	
2.3. Projekta iepirkumi un iegādes (preces, pakalpojumi), saskaņā ar LVAF Iepirkumu veikšanas vadlīnijām (ja atbilstoši projekta specifikai iepirkumi nav jāveic - vērtējums 5)		25%	
projekta iesnieguma dokumentos nav norādīta informācija par projektā nepieciešamiem iepirkumiem un iegādēm, lai gan projekta specifika to pieprasa		0	4%
informācija par projektā nepieciešamiem iepirkumiem un iegādēm ir formāla, bez pamatojuma, detalizācijas un aprakstošas informācijas		1	
projekta iesniegumā ir norādīta informācija par iepirkuma procedūrām un / vai preču, pakalpojumu iegādēm un atbilstoša projektā paredzēto aktivitāšu īstenošanai (<i>t.sk. kritēriji plānotajām iegādēm</i>)		3	
projekta iesniegumam ir pievienota projekta īstenoāja sagatavota atbilstoša iepirkuma vai tirgus izpētes specifikācija un/vai citi informatīvi vai pamatojoši dokumenti		5	
			100%

Projekta iegūtais punktu skaits veidojas sekojoši:

$$\sum \frac{v}{V} * AK * PK * 100$$

v - vērtējums

V - maksimālais vērtējums

AK - apakškritērija īpatsvars

PK - pamatkritērija īpatsvars