

Ekspertu komisijas un Fonda administrācijas piemērojamie vērtēšanas kritēriji aktivitātē "Bioloģiski vērtīgo zālāju atjaunošana" 2022 iesniegtajiem projektu iesniegumiem

	Vērtētāju ipatsvara sadalījums	% (punkti)	Lēmumu amplitūda	
1	DAP ekspertu komisija	75%	0-55	Nav atbalstāms
2	Fonda administrācija	25%	56-70	Atsevišķas aktivitātes
			71-90	Atbalstāms
			91-100	Prioritāri atbalstāms
		100%		

	DAP ekspertu komisija (75%)		
1	Projekta iesnieguma kvalitāte kopumā: mērķa, uzdevumu, izmērāmo rezultātu definēšana un aktivitāšu apraksts	15%	
	projekts nav izprotams, nav definēts tā sasniedzamais rezultāts	0	11%
	projekta mērķi, aktivitātes un sasniedzamie rezultāti aprakstīti vispārīgi, projekta būtība neskaidra, nav norādīti izmērāmi projekta rezultāti	1	
	projekta mērķi un aktivitātes aprakstītas pietiekami, projekta būtība izprotama, daļēji izvērtēti projekta ieviešanas riski, bet nav norādīti izmērāmi projekta rezultāti	2	
	projekta mērķi un aktivitātes aprakstīti detalizēti, izvērtēti projekta ieviešanas riski, projekta būtība un ieguvums no tā īstenošanas izprotams, norādīti izmērāmi rezultāti	3	
	projekta mērķis un īstenojamās aktivitātes aprakstītas detalizēti, projekta būtība un ieguvums detalizēti pamatots, izvērtēti projekta ieviešanas riski un aprakstīti pasākumi projekta ieviešanas risku mazināšanai, norādīti izmērāmi rezultāti, aprakstīta gan esošā situācija pirms projekta īstenošanas, gan paredzamā situācija pēc projekta īstenošanas.	5	
	Projekta aktualitātes, prioritātes un ieguldījuma novērtējums dabas un bioloģiskās daudzveidības saglabāšanā un aizsardzībā no DAP viedokļa	60%	
	nedod praktisku ieguldījumu, nav aktuāls/prioritārs	0	45%
	neliels īstermiņa praktisks ieguldījums, zema aktualitāte/prioritāte	1	
	Projekts tiek īstenots ārpus ĪADT, vidēja termiņa praktisks ieguldījums, vidēja aktualitāte/prioritāte.	3	
	Projekts tiek īstenots gan ĪADT, gan ārpus ĪADT, būtisks praktisks ieguldījums, aktuāls/prioritārs.	4	
	Projekts tiek īstenots prioritārā ĪADT, ilgtermiņa nozīmīgs praktisks ieguldījums, ļoti aktuāls, augsti prioritārs.	5	
	Projekta rezultātu uzturēšanas pasākumu un ilgtspējas novērtējums	25%	
	Nav norādīti pasākumi projekta rezultātu uzturēšanai, projekta rezultāti nav ilgtspējīgi	0	19%
	Projekta rezultātu uzturēšanas pasākumi norādīti / aprakstīti formāli; iesniedzējam nav izpratnes par veicamajiem pasākumiem rezultātu uzturēšanai	1	
	Projekta rezultātu uzturēšanas pasākumi norādīti minimālā apjomā bez detalizācijas, ir minimālā līmenī izpratne par veicamajiem uzurēšanas pasākumiem	2	
	Projekta rezultātu uzturēšanas pasākumi norādīti atbilstoši, bet ir nepieciešami precizējumi, ir izpratne par veicamajiem uzurēšanas pasākumiem	3	
	Projekta rezultātu uzturēšanas pasākumi norādīti atbilstoši un detalizēti, ir pilnīga un atbilstoša izpratne par veicamajiem uzurēšanas pasākumiem	5	
2	Fonda administrācija (25%)		
	Budžeta atbilstības, detalizācijas, pamatojuma un caurspīdīguma izvērtējums	80%	
	budžeta pozīcijas nav skaidrotas; neatbilstības netiešo attiecināmo izmaksu apjoma ierobežojumos, iekļautas ar projekta aktivitāšu īstenošanu nesaistītas izmaksas	0	20%
	budžeta pozīcijas skaidrotas formāli, nav definētas mērvienības; ievēroti netiešo attiecināmo izmaksu ierobežojumi; nav ar aktivitāšu īstenošanu nesaistītas izmaksas	1	
	budžeta pozīcijas skaidrotas ar pamatojumiem, definētas mērvienības, bet nav atsaucis informācijas avoti, kuri pierādītu to pamatotību; ievēroti netiešo attiecināmo izmaksu ierobežojumi; nav ar aktivitāšu īstenošanu nesaistītas izmaksas	3	
	budžeta pozīcijas skaidrotas ar pamatojumiem, definētas mērvienības, ir atsaucis informācijas avoti, kuri pierādītu vismaz 75% no tiešo attiecināmo izmaksu pamatotību; ievēroti netiešo attiecināmo izmaksu ierobežojumi; nav ar aktivitāšu īstenošanu nesaistītas izmaksas	4	
	budžets detalizēts, skaidrots, precīzām mērvienībām, praktiski visām (vairāk kā 75%) pozīcijām ir atsaucis uz informācijas avoti, kas pierādītu to pamatotību; ievēroti netiešo attiecināmo izmaksu ierobežojumi; nav ar aktivitāšu īstenošanu nesaistītas izmaksas	5	

Projekta iepirkumi un iegādes (preces, pakalpojumi), saskaņā ar Vadlīnijām iepirkumu veikšanai Latvijas vides aizsardzības fonda finansēto projektu ietvaros. (ja atbilstoši projekta specifikai iepirkumi nav jāveic - vērtējums 5)	20%	
informācija par projekta nepieciešamiem iepirkumiem un iegādēm nav norādīta vispār, lai gan projekta specifikā to pieprasa	0	5%
informācija par projekta nepieciešamiem iepirkumiem un iegādēm ir formāla, bez pamatojuma, detalizācijas un aprakstošas informācijas	1	
projekta iesniegumā ir norādīta informācija par iepirkuma procedūrām un / vai preču, pakalpojumu iegādēm un atbilstoši projekta paredzēto aktivitāšu īstenošanai	3	
projekta iesniegumā ir norādīta informācija par iepirkuma procedūrām un / vai preču, pakalpojumu iegādēm un norādīti detalizēti, pamatoti kritēriji	4	
projekta iesniegumam ir pievienota projekta īstenoāja sagatavota atbilstoša iepirkuma vai tirgus izpētes specifikācija	5	
		100,00%

Projekta iegūtais punktu skaits veidojas sekojoši:

$$\sum \frac{v}{V} * AK * PK * 100$$

v - vērtējums

V - maksimālais vērtējums

AK - apakškritērija īpatsvars

PK - pamatkritērija īpatsvars