

Ekspertu komisijas un Fonda administrācijas piemērojamie vērtēšanas kritēriji aktivitātē "Videi draudzīga dzīvesveida izglītojošu pasākumu īstenošana" iesniegtajiem projektu iesniegumiem

	Vērtētāju īpatsvara sadalījums	% (punkti)	Lēmumu amplitūda	
1	VARAM ekspertu komisija	85%	0-50	Nav atbalstāms
2	Fonda administrācija	15%	51-70	Atsevišķas aktivitātes
			71-90	Atbalstāms
			91-100	Prioritāri atbalstāms
		100%		

1	VARAM ekspertu komisija (85%)		
	Projekta iesnieguma kvalitāte kopumā: mērķa, uzdevumu, izmērāmo rezultātu definēšana un aktivitāšu apraksts	10%	
	projekts nav izprotams, nav definēts tā sasniedzamais rezultāts	0	9%
	projekta mērķi, aktivitātes un sasniedzamie rezultāti aprakstīti vispārīgi, projekta būtība neskaidra, nav norādīti izmērāmi projekta rezultāti	1	
	projekta mērķi un aktivitātes aprakstītas pietiekami, projekta būtība izprotama, bet nav norādīti izmērāmi projekta rezultāti	2	
	projekta mērķi un aktivitātes aprakstīti detalizēti, projekta būtība un ieguvums no tā īstenošanas izprotams, norādīti izmērāmi rezultāti	3	
	projekta mērķis un īstenojamās aktivitātes aprakstītas detalizēti, projekta būtība un ieguvums detalizēti pamatots, norādīti izmērāmi rezultāti, aprakstīts sasniedzamais rezultāts - mērķauditorijas paradumu maiņa ikdienas sadzīvē.	5	
	Projekta aktualitātes, prioritātes un ieguldījuma mērķauditorijas vides izglītošanā novērtējums no VARAM viedokļa	40%	
	nedod praktisku ieguldījumu, nav aktuāls/prioritārs	0	34%
	neliels īstermiņa praktisks ieguldījums, zema aktualitāte/prioritāte	1	
	vidēja termiņa praktisks ieguldījums, vidēja aktualitāte/prioritāte	3	
	būtisks praktisks ieguldījums, aktuāls/prioritārs	4	
	Ilgttermiņa nozīmīgs praktisks ieguldījums, ļoti aktuāls, augsti prioritārs	5	
	Projekta aktivitāšu kvalitātes izvērtējums	30%	
	Aktivitātes plānotas vispārīgi, nav definēta konkrēta informācija par aktivitātēm, sasniedzamo mērķauditoriju un komunikāciju kanāliem	0	26%
	Par aktivitātēm uzrādīta pamata galvenā nepieciešamā informācija, bet tā ir vispārīga, nav konkrēti norādītas veicamās aktivitātes rezultātu sasniegšanā	1	
	Aktivitātes plānotas norādot visu nepieciešamo informāciju, bet nav izprotams pamatojums par nepieciešamību sasniegt norādītos projekta rezultātus, projekta finansēšanas gadījumā veicami atsevišķi uzlabojumi / precizējumi	3	
	Aktivitātes plānotas detalizēti, aktivitāšu plāns pārliecina par projekta rezultātu sasniegšanu, projekta finansēšanas gadījumā papildināms / labojams minimālā apmērā	4	
	Aktivitātes saplānotas detalizēti, ir skaidri saprotami projektā sasniedzamie rezultāti, finansēšanas gadījumā nav nepieciešami labojumi / papildinājumi	5	
	Projekta komandas (personāla) novērtējums projekta iesniedzējam (un projekta partneriem, ja attiecināms)	20%	
	pēc iesniegumā sniegtās informācijas projekta iesniedzējam (un projekta partneriem, ja attiecināms) nav attiecīgās kapacitātes un personāla veikspējas projekta īstenošanai	0	17%
	zema personāla kapacitāte un personāla kvalifikācija / veikspēja projekta īstenošanai	1	
	personāla kapacitāte un kvalifikācija / veikspēja izpilda pamata nepieciešamās prasības projekta īstenošanai	2	
	projekta personāla kapacitāte un kvalifikācija / veikspēja ir pietiekami kompetenta projekta īstenošanai	3	
pēc iesniegumā sniegtās informācijas projekta iesniedzējam ir pilnībā atbilstoša personāla kapacitāte un kvalifikācija / veikspēja projekta īstenošanai	5		
Fonda administrācija (15%)			
Budžeta atbilstības, detalizācijas, pamatojuma un caurspīdīguma izvērtējums	80%		
budžeta pozīcijas nav skaidrotas; neatbilstības netiešo attiecināmo izmaksu apjoma ierobežojumos, iekļautas ar projekta aktivitāšu īstenošanu nesaistītas izmaksas	0	12%	
budžeta pozīcijas skaidrotas formāli, nav definētas mērvienības; ievēroti netiešo attiecināmo izmaksu ierobežojumi; nav ar aktivitāšu īstenošanu nesaistītas izmaksas	1		
budžeta pozīcijas skaidrotas ar pamatojumiem, definētas mērvienības, bet nav atsaucies informācijas avotiem, kuri pierādītu to pamatotību; ievēroti netiešo attiecināmo izmaksu ierobežojumi; nav ar aktivitāšu īstenošanu nesaistītas izmaksas	2		

2	<i>budžeta pozīcijas skaidrotas ar pamatojumiem, definētas mērvienības, ir atsauces informācijas avoti, kuri pierādītu vismaz 75% no tiešo attiecināmo izmaksu pamatotību; ievēroti netiešo attiecināmo izmaksu ierobežojumi; nav ar aktivitāšu īstenošanu nesaistītas izmaksas</i>	3	
	<i>budžets detalizēts, skaidrots, precīzām mērvienībām, praktiski visām (vairāk kā 75%) pozīcijām ir atsauces uz informācijas avotiem, kas pierādītu to pamatotību; ievēroti netiešo attiecināmo izmaksu ierobežojumi; nav ar aktivitāšu īstenošanu nesaistītas izmaksas</i>	5	
	Projekta iepirkumi un iegādes (preces, pakalpojumi), saskaņā ar LVAF Iepirkumu veikšanas vadlinijām (ja atbilstoši projekta specifikai iepirkumi nav jāveic - vērtējums 5)	20%	
	<i>informācija par projekta nepieciešamiem iepirkumiem un iegādēm nav norādīta vispār, lai gan projekta specifika to pieprasa</i>	0	3%
	<i>informācija par projekta nepieciešamiem iepirkumiem un iegādēm ir formāla, bez pamatojuma, detalizācijas un aprakstošas informācijas</i>	1	
	<i>projekta iesniegumā ir norādīta informācija par iepirkuma procedūrām un / vai preču, pakalpojumu iegādēm un atbilstoši projekta paredzēto aktivitāšu īstenošanai</i>	2	
	<i>projekta iesniegumā ir norādīta informācija par iepirkuma procedūrām un / vai preču, pakalpojumu iegādēm un norādīti detalizēti, pamatoti kritēriji</i>	3	
	<i>projekta iesniegumam ir pievienota projekta īstenoāja sagatavota atbilstoša iepirkuma vai tirgus izpētes specifikācija</i>	5	
			100,00%

Projekta iegūtais punktu skaits veidojas sekojoši:

$$\sum \frac{v}{V} * AK * PK * 100$$

v - vērtējums

V - maksimālais vērtējums

AK - apakškritērija īpatsvars

PK - pamatkritērija īpatsvars