

Piemērojamie vērtēšanas kritēriji 2022.gada konkursā iesniegtajiem projektu iesniegumiem (Konsultatīvā padome)

Punktu skaits	Vērtējums
0-45	Nav atbalstāms (NA)
46-65	Atbalstāmas atsevišķas aktivitātes (AAA)
66-85	Atbalstāms (A)
86-100	Prioritāri atbalstāms (PA)

1. Projekta iesnieguma kvalitāte kopumā: mērķa, uzdevumu, izmēramo rezultātu definēšana un aktivitāšu apraksts	20%
<i>projekts nav izprotams, nav definēts tā sasniedzamais rezultāts</i>	0
<i>projekta mērķi, aktivitātes un sasniedzamie rezultāti aprakstīti vispārīgi, projekta būtība neskaidra, nav norādīti izmērāmi projekta rezultāti</i>	1
<i>projekta mērķi un aktivitātes aprakstītas pietiekami, projekta būtība izprotama, bet nav norādīti izmērāmi projekta rezultāti</i>	2
<i>projekta mērķi un aktivitātes aprakstīti detalizēti, projekta būtība un ieguvums no tā īstenošanas izprotams, norādīti izmērāmi rezultāti</i>	3
<i>projekta mērķis un īstenojamās aktivitātes aprakstītas detalizēti, projekta būtība un ieguvums detalizēti pamatots, norādīti izmērāmi rezultāti, uzrādīta gan esošā situācija (bāzes indikatori) pirms projekta īstenošanas, gan paredzamā situācija pēc projekta īstenošanas (bāzes indikatoru izmaiņas pēc projekta)</i>	5
2. Projekta aktualitātes, prioritātes un ieguldījuma vides politikas veidošanā / īstenošanā novērtējums no vides NVO viedokļa	45%
<i>nedod praktisku ieguldījumu, nav aktuāls/prioritārs</i>	0
<i>neliels īstermiņa praktisks ieguldījums, zema aktualitāte/prioritāte</i>	1
<i>vidēja termiņa praktisks ieguldījums, vidēja aktualitāte/prioritāte</i>	3
<i>būtisks praktisks ieguldījums, aktuāls/prioritārs</i>	4
<i>ilgtermiņa nozīmīgs praktisks ieguldījums, ļoti aktuāls/augsti prioritārs</i>	5
3. Projekta īstenošanas institucionālās kapacitātes un projekta personāla veikspējas novērtējums	20%
<i>pēc iesniegumā sniegtās informācijas projekta iesniedzējam nav attiecīgās institucionālās kapacitātes un personāla veikspējas projekta īstenošanai</i>	0
<i>zema institucionālās kapacitāte un personāla veikspēja projekta īstenošanai</i>	1
<i>institucionālā kapacitāte un personāla veikspēja izpilda pamata nepieciešamās prasības projekta īstenošanai</i>	2
<i>institucionālā kapacitāte un personāla veikspēja ir pietiekama projekta īstenošanai</i>	3
<i>pēc iesniegumā sniegtās informācijas projekta iesniedzējam ir pilnībā atbilstoša institucionālā kapacitāte un personāla veikspēja projekta īstenošanai</i>	5
4. Budžeta detalizācijas, pamatojuma un caurspīdīguma izvērtējums	15%
<i>projekta izmaksas nav skaidrotas un pamatotas, nav iespējams novērtēt plānotā budžeta pamatotību</i>	0
<i>projekta izmaksas skaidrotas formāli ar vispārīgiem to apjoma pamatojumiem</i>	1
<i>projekta izmaksas pamatā skaidrotas atbilstoši, bet nav sniegti informācijas avoti, kas pierādītu to atbilstību</i>	2
<i>projekta izmaksas skaidrotas atbilstoši, bet iztrūkst informācijas avoti, kas pierādītu būtiskāko izmaksu (vismaz 75% no tiešajām attiecināmajām izmaksām) pozīciju apjoma atbilstību</i>	3
<i>projekta izmaksu skaidrojums sniedz pilnu un pamatotu priekšstatu par visa projekta budžeta, izmaksu pamatotību</i>	5

Vērtējuma aprēķināšanas formula:

$$\sum_{i=1}^n \left(\frac{v_i}{V} * a_i * 100 \right)$$

n - kritēriju skaits (4)

v - vērtējums (0-5)

V - maksimālais iespējamais vērtējums (5)

a - kritērija īpatsvars %